

UPRAVENÝ NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VOJKOVICE

Vysvětlivky:

ÚP – nový právě projednávaný územní plán Vojkovice

ÚPNSÚ – stávající platný územní plán obce Vojkovice

PUR – Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 schv. usn. Vlády ČR z 15.4.2015 č. 276

ZPF – zemědělský půdní fond

VPS – veřejně prospěšná stavba

VPO – veřejně prospěšné opatření

ÚSES – územní systém ekologické stability

KPÚ – Komplexní pozemkové úpravy

Návrh zadání ÚP obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, zejména:

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Tyto požadavky stanoví zejména cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury. Zahrnují požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

V případě urbanistické koncepce se jedná se požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

V případě koncepce uspořádání krajiny se jedná o požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V případě koncepce veřejné infrastruktury se jedná o požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn týkajících se veřejné dopravní a technické infrastruktury, veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství.

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR

1. V návaznosti na článek (14):

- ochrana a rozvoj hodnot:
 - přírodní - zejména údolní niva Svatky a Litavy vč. Mlýnského náhonu
 - civilizační - zejména nadřazenou technickou infrastrukturu, veřejná prostranství
 - kulturní - zejména okolí kostela, veřejné prostranství u pomníku
- zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, zejména tradiční ulicovku při II/425 (zejm. ulice Hlavní, Mlýnská), zemědělský charakter obce

2. V návaznosti na článek (14a): přizpůsobení rozvoje - obec se rozkládá téměř výhradně na půdách I. a II. třídy ochrany

3. V návaznosti na článek (15) nevytvářet odloučené lokality pro bydlení.

4. V návaznosti na článek (19):

- prověření proluk a prověření aktuálnosti dosud nevyužitých ploch vymezených v ÚPO
- prověřit možnost zastavování pozemků zahrad v zastavěném území (zahušťování území) vzhledem k potřebě zachování venkovského charakteru území a charakteru zástavby
- zajistit zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace – zejména nároží Sportovní a Mácova, při ulici Hlavní – u pomníku a před Dobrou školou, před kostelem
- tam, kde zeleň je součástí veřejného prostranství nezmenšovat její podíl

5. V návaznosti na článek (20):

- nerozšiřovat zastavitelné plochy v blízkosti Mlýnského náhonu
- vhodným plošným a prostorovým uspořádáním zabránit zahušťování zahrádkářsko-rekreačního území v okolí rybníků Šimlochy a Šejba
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability zejména zohledněním Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES jako odvětvového podkladu orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje a stávajících funkčních prvků ÚSES, které jsou obsaženy v ÚPO
- zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině vhodným vymezením vzájemně se doplňujících a nekolidujících činností v souvisejících plochách

- vytvářet územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích – údolní niva Svratky, Mlýnský náhon
- 6. vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny navrhované územní studií Jihomoravského kraje - nivní zemědělská krajina, výrazně zvlněná zemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina
- 7. V návaznosti na článek (22) prověřit možnost vymezení ploch rekreace vhodných druhů ve vhodných lokalitách – rekreace formou zahrádkaření na drobné drážbě, samozásobitelství, cykloturistika pro podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury a vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.
- 8. V návaznosti na článek (23)
 - při umísťování ploch dopravní a technické infrastruktury - obchvat II/416, koridor zdvojení vedení 400kV - zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny
 - obchvat II/416 volit tak, aby byl v dostatečném odstupu od obytné zástavby při **zohlednění Vyhledávací studie přeložky silnice II/416 v úseku Vojkovice – Hrušovany u Brna** (zpracovatel HBH projekt s.r.o. 2013, pořizovatel Krajský úřad Jihomoravského kraje, ORD, dokumentace dostupná na MěÚ Židlochovice OD)
- 9. V návaznosti na článek (24 a 24a)
 - vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby ochrany veřejného zdraví a pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit
 - vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů
- 10. V návaznosti na článek (25) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva:
 - před záplavami vymezením ploch či koridorů pro protipovodňová opatření v nivě Svratky a Litavy
 - před erozí vodní v souladu zejména s vydanými KPÚ a při zohlednění PPO navrhovaných projednávanými ZÚR
- 11. V návaznosti na článek (26) vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu do záplavových území jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech např. obchvat II/416
- 12. V návaznosti na článek (28) koncepcí veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství zohledňovat nároky dalšího vývoje území.
- 13. V návaznosti na článek (29) vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest pro zvýšení dosažitelnosti území.
- 14. V návaznosti na článek (31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů, tj. řešit jejich umísťování jen v omezené míře s vymezením konkrétních podmínek např. řešením podmínek pro její umísťování – např. omezení výšky staveb apod., stanovení maximálního koeficientu zastavění plochy, minimálního koeficientu zeleně
- 15. V návaznosti na článek (38)
 - umožnit rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu - záměr na zdvojení vedení 400kV- při současném respektování hodnot území
 - umožnit rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení záborům ploch veřejně zeleně sloužící svému účelu,
- 16. V návaznosti na článek (42) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1
- 17. V návaznosti na článek (79) zajistit vymezením koridoru pro obchvat II/416 vyšší kvalitu dopravy a také zvýšení přepravní rychlosti dopravy při hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny a hodnot území
- 18. V návaznosti na článek (83) zajistit územní ochranu koridoru vysokorychlostní dopravy VR1
- 19. V návaznosti na článek (150e) prověřit možnost vymezení koridoru pro zdvojení vedení 400kV Slavětice Sokolnice dle záměru předaného ČEPS a.s. do ÚAP

A.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace.

A.3. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

Z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplývá:

1. Respektovat zejména tyto limity:

- kostel sv. Vavřince vč. hřbitova a kámen
- boží muka na nároží ulic Nádražní a Mácova
- socha sv. Jana Nepomuckého vč. pomníku obětí války na veřejném prostranství u ulice Hlavní
- socha sv. Floriána
- urbanistická hodnota – historické jádro obce
- z hlediska dominantního postavení respektovat kostel, veřejné prostranství s pomníkem
- lesy vč. pásma 50m od lesa
- vodní toky Svratka, Litava, Vojkovický náhon, Šatava
- vodní zdroje podzemních vod vč. ochranného pásma na jihu k.ú.
- záplavové území Svratky
- záplavové území Litavy s aktivní zónou
- rybníky Šimlochy a Šejba
- významný krajinný prvek Mlýnský náhon
- technická infrastruktura vč. jejích ochranných a bezpečnostních pásem zejména:
 - vedení a regulační stanice plynu
 - vedení elektrizační soustavy vysokých a velmi vysokých napětí
 - elektrické stanice
 - vodovodní a kanalizační přivaděče – Vířský oblastní vodovod
 - komunikační a elektronické komunikační vedení a zařízení včetně těch na obranu státu
 - produktovody, ropovody
- dopravní infrastruktura vč. jejích ochranných pásem - zejména
 - silnice II/416, II/425
 - silnice III/41618, III/15266, III/41619 a III/42510
 - platná pásma hygienické ochrany včetně těch z objektů mimo k.ú. Blučina
 - celostátní dráha – trať Brno - Břeclav

2. zohlednit tyto jevy v území

- území s archeologickými nálezy – středověké a novověké jádro obce, U Žlíbku a Vojkovské nivy
- cílové charakteristiky krajiny navržené územní studií Jihomoravského kraje
- stávající funkční prvky ÚSES vymezené stávajícím platným ÚPO
- půdy I. a II. třídy ochrany
- zranitelné oblasti dle vod znečištěných nebo ohrožených dusičnany
- protipovodňová opatření na Svratce a Litavě
- oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
- ochranné pásmo letiště
- ochranné pásmo radiolokačního zařízení
- koridor RR směrů
- stávající síť cyklostezek a cyklotras

3. Problémy k řešení z ÚAP ORP

- 1) stanovením vhodných podmínek plošného a prostorového uspořádání minimalizovat zdravotní rizika obyvatel:
 - vyplývající ze střetu ploch bydlení a drážní dopravy
 - vyplývající ze střetu ploch bydlení a průjezdné silniční dopravy
- 2) z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení sousedních (a okolních) ploch mezi sebou vzájemně nepředikuje střet zájmů mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a
- 3) prověřit možnost řešení problému se zohledněním Komplexních pozemkových úprav:
 - retence vody v krajině
 - odvádění přívalových vod
 - nedostatek krajinné zeleně a fragmentačních prvků

- 4) stanovením vhodných podmínek plošného a prostorového uspořádání zajistit ochranu ploch rekreace a zahrádkaření v okolí rybníků Šimlochy a Šejba
4. Provéřit možnosti zapracování záměrů z ÚAP ORP:
 - 1) záměr vedení 400kV (UAP ORP – záměr vedení ČEPS)
 - 2) záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy
5. Z rozboru udržitelného rozvoje území ORP vyplývají tyto další požadavky:
 - 1) vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:
 - plochy napojitelné na všechny druhy technické infrastruktury
 - cyklostezky v obci
 - fungující systém IDS
 - podpora obnovy krajinných struktur
 - dobrá dopravní dostupnost - součást významné urbanizační osy
 - velká pracovní mobilita aktivních obyvatel,
 - úrodné zemědělské půdy
 - 2) vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb
 - nízká lesnatost území a vysoký podíl orné půdy
 - upravený a regulovaný tok Svatky a Litavy
 - nízká retenční schopnost zemědělsky využívaných ploch a upravených vodních toků
 - významné hlukové a imisní zatížení obytných území z frekventovaných komunikací II. třídy
 - vysoká prašnost v území
 - větrná eroze
 - situování nevhodných aktivit do přirozených záplavových území vodních toků (nové komunikace, rozvojové plochy)
 - ohrožení sídel povodněmi
 - riziko vzniku syndromu „noclehárny“ – převážně rezidenčního satelitu Brna
 - ztráta sídelní identity a místní obslužnosti, „rozpuštění se“ v periurbánním prostoru Brna
 - znehodnocení zbytků historické stavební struktury obcí - oslabení identity obcí
6. Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů obecně:
 - 1) zohlednit demografický vývoj nejen obce (od r. 1990 zhruba 300 obyvatel), ale i sousedních obcí
 - 2) zohlednit v návrhu v době jeho tvorby platný ÚPNSÚ
 - 3) stávající stabilizované plochy vyhodnotit v rámci vzájemných souvislostí a polohy, případně řešit jejich jinou specifikaci (ve vztahu se stávajícím ÚPNSÚ)
 - 4) plochy změn posoudit ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití
 - 5) plochy výroby vyhodnotit z hlediska jejich možného vlivu na plochy bydlení – eliminovat tyto vlivy
 - 6) zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny
 - 7) zachovat urbanistické a civilizační hodnoty v území návrhem vhodné plošné a prostorové regulace
 - 8) zajistit minimální dotčení krajiny – navrhnout podmínky ochrany krajinného rázu v území
 - 9) z hlediska plošného a prostorového uspořádání:
 - a. nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující hodnotné krajinné dominanty – Výhon, niva Svatky a Litavy, rybníky Šejba a Šimlochy
 - b. nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující prostředí kulturních památek – kostel, boží muka, socha sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána
 - 10) minimalizovat střety:
 - a. s vedením vysokého napětí
 - b. s dotčením hlukem a vibracemi
 - c. způsobů využití plochy vymezených územním plánem se záplavovými územími a aktivní zónou záplavového území Litavy
 - 11) budou-li vymezovány plochy přestavbové, prověřit možnost umístování dočasných staveb
 - 12) respektovat regulační plán Vojkovic, Za hřištěm II
 - 13) zohlednit vydaná územní rozhodnutí a územní studii „Nad Družstevní, Vojkovic“
 - 14) stávajícím ÚPNSÚ vymezené plochy dosud nevyužité vyhodnotit a prověřit z hlediska jejich budoucího využití
 - 15) stávajícím ÚPNSÚ vymezené plochy územních rezerv budou vyhodnoceny a prověřeny z hlediska jejich potřeby

- 16) k rozvoji zastavitelných ploch dojde jen v menší míře a budou minimalizovány zásahy do nezastavěného území oproti stávajícímu ÚPNSÚ
- 17) v záplavovém území nevymezovat zastavitelné plochy a koridory vyjma těch dopravní a technické infrastruktury, územních rezerv a protipovodňových opatření (vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu do záplavových území jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech např. obchvat II/416)
- 18) nevymezovat žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů ani neumožnit stanovením podmínek pro využití ploch tento způsob využití kromě sběrných dvorů
- 19) neumožnit stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů
7. Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se dopravy
 - 1) řešit dopravní napojení zastavitelných ploch či ploch změn tak, aby bylo prokázáno, že je možné je dopravně napojit a za jakých podmínek, aby bylo možné plochy využít pro navrhovaný způsob využití
 - 2) u všech ploch změn či zastavitelných ploch bude prokázáno, že nebudou využitím a dopravním napojením lokality ovlivněny funkce okolních ploch a nebude zhoršena kvalita okolního prostředí
 - 3) při nutnosti přímého napojení zastavitelných ploch na komunikace II. či III. třídy nutno minimalizovat počet přímých napojení
 - 4) respektovat při návrhu ČSN 736110 a ČSN 736102
 - 5) bude provedena a vyhodnocena potřeba parkovacích ploch
 - 6) návrh bude zpracován též zejména v souladu s § 12 a §11 zákona č. 13/1997 Sb.“
8. Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se technické infrastruktury
 - 1) podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách budou stanoveny tak, aby bylo možné napojení na čističku odpadních vod a bylo možné svedení odpadních vod do kanalizace
 - 2) zastavitelné plochy budou prověřeny z hlediska kapacity ČOV a z hlediska kapacity sítí k odvádění odpadních vod
 - 3) řešení návrhu bude takové, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území, odvádění dešťových vod bude řešeno v souladu s platnou legislativou, především vsakováním v území vzniku
 - 4) bude vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na případně nově vymezenou zastavitelnou plochu a podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách budou stanoveny tak, aby bylo možné zásobení ploch vodou
9. Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se občanského vybavení
 - 1) prověřit vymezení smíšených ploch bydlení v centrální části obce jak z hlediska zachování určitých funkcí občanského vybavení, tak z hlediska flexibility územního plánu
 - 2) prověřit stávající plochy občanského vybavení z kapacitních hledisek s ohledem na širší vztahy v území
10. Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se veřejných prostranství
 prověřit území z hlediska potřeby těchto ploch a docházkových vzdáleností k takovýmto plochám, jejichž součástí nejsou komunikace (náměstí, parky, hřiště, veřejná zeleň apod.).

A.4. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Zpráva o uplatňování ÚPO nebyla zpracována, problémy byly řešeny probíhajícími změnami ÚPO.

1. Požadavky obce

- 1) prověřit možnost rozvoje funkce bydlení - při komunikaci na Hrušovany - jižně od areálu výroby při splnění podmínek z hledisek:
 - rizik na veřejné zdraví (hluk, prach),
 - § 19 odst. (1) i) - kvalitního bydlení,
 - §4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 - bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
 - čl.24a) PÚR plochy pro novou obytnou zástavbu vymezovat tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- 2) prověřit možnost rozvoje občanského vybavení pro společenské a sportovní využití - západně parkoviště před obecním úřadem
- 3) maximálně zohlednit ÚSES vymezený stávajícím ÚPNSÚ a plán společných zařízení KPÚ
- 4) jasně stanovit podmínky pro využití okolí rybníků Šimlochy a Šejba – omezit výstavbu a zamezit výstavbě velkých domů tak, aby byly plochy využívány zejména pro zahrádkaření a

samožásobitelskou zemědělskou činnost s možností výstavby staveb pro zemědělskou činnost o velikosti přiměřené velikosti pozemku a bez přípustnosti staveb pro rodinnou rekreaci

- 5) Lokalita „Zahrádky“ - stanovit využití spojené pouze pro hospodaření na zemědělské půdě v drobné držbě – přizpůsobit návrh těmto skutečnostem:
 - naprostá většina území se nachází v záplavovém území Svratky, kde dle čl. 25 PÚR lze vymezovat zastavitelné plochy jen v ojedinělých a zvláště odůvodněných případech
 - skutečnosti, že se jedná o velmi kvalitní nivní půdy v I. třídě ochrany a tyto dle § 4 odst. (3) zákona č. 334/92 Sb. lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního
 - 6) bude-li možné část území „Zahrádky“ využít pro stavby spojené s hospodařením na zemědělské půdě v drobné držbě a to mimo záplavové území, stanovit podmínky odpovídající danému území a vlastnickým vztahům – např. velikost a druh staveb
 - 7) nepovolené stavby v lokalitě „Zahrádky“ – prověřit možnost vymezení asanačního území tam, kde je záplavové území
 - 8) rozvoj lehké výroby (menší míry) směřovat do okolí areálu Agro severním a západním směrem
 - 9) Lokalita „Za starým kravínem“ (mezi koupalištěm a halami) - prověřit vymezení ploch pro veřejnou zeleň – zóna odpočinku, park, dětské hřiště s ohledem na to, že se plochy z větší části nachází v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území
 - 10) Zahrádky a zeleň na příjezdu do obce od Brna po pravé straně od pozemků pro výcvik psů až po dopravní označení začátku obce – prověřit vymezení ploch pro veřejnou zeleň – zóna odpočinku, park s ohledem na to, že se plochy nachází při komunikaci II. třídy a budou tedy ohrožovány hlukem, prachem apod. a veřejná prostranství včetně plochy pro prostorově dostačující a bezpečnou zastávku autobusové dopravy
 - 11) vytvořit územní podmínky pro bezpečný pohyb obyvatel mezi nástupištěm železniční zastávky – schodiště a podchod zcela nevyhovují
 - 12) vytvořit územní podmínky pro páteřní cyklostezku, spojující severozápad a jihovýchod obce, může v jihovýchodní části navazovat na stávající regionální trasu.
 - 13) Vytvořit územní podmínky pro cyklostezku Vojkovice – Hrušovany dle KPÚ
 - 14) Provéřít způsob jiného možného využití ploch se stávajícím koupalištěm na plochy přírodní s případným vymezením přestavbové plochy či asanace území s jasně stanovenými a odůvodněnými podmínkami přechodu
 - 15) Územní rezervu pro bydlení severně od koupaliště prověřit spíše z hlediska ploch přírodních
 - 16) Územní rezervu pro výrobu jižně od fotovoltaické elektrárny prověřit spíše z hlediska ploch přírodních
 - 17) Zemědělské stavby severně od koupaliště prověřit z hlediska možného využití pro účely lehké výroby
 - 18) Vymezit plochu technického vybavení – sběrný dvůr
2. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 1) respektovat podmínky:
 - a. civilní ochrany - vyhlášku č. 380/2002 Sb. a konkretizovat v návrhu ÚP řešení opatření, především návrh ploch pro požadované potřeby:
 - evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, zejm. pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události
 - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události, zejména řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů v podrobnosti, jakou umožňuje územní plán nástroji územního plánování – tedy vymezením ploch a stanovením podmínek pro ně, popř. stanovením dopravní koncepce a koncepce technické infrastruktury
 - b. požární ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch a vyhodnotit v návrhu požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – „zdroje vody pro hašení požárů“ a zajištění zdrojů požární vody především pro nově vznikající plochy bydlení a plochy výroby v souladu s požadavky ČSN 73 0873
 - 2) respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek zejména z hlediska hluku a vibrací

- a. Pro plochy s možností umístit chráněné prostory (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.), které budou navrhovány do území zatíženého zdroji hluku, bude stanoveno podmíněně přípustné využití s podmínkou pro změny v území a to prokázání splnění hygienických limitů v oblasti hluku a vibrací, popř. budou stanoveny další podmínky pro omezení střetu vzájemně neslučitelných činností – např. prověření změn v území územní studií popř. etapizace, která zajistí, aby vybudování protihlukového opatření předcházela realizaci konkrétních záměrů
 - b. Pro plochy s možností umístit zdroje hluku bude stanoveno podmíněně přípustné využití s tím, že bude stanovena podmínka, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci
 - c. Při vymezení ploch občanského vybavení příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vzít v úvahu fakt, že mohou druhy staveb, které jsou z hlediska využití taktéž limitovány z hlediska hluku a vibrací právním předpisem
- 3) respektovat podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma) – prověřit stanovení obecné podmínky pro všechny vymezené plochy, že změny v území negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu s odůvodněním, že se celé katastrální území nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, je jím veden koridor RR směrů a v době projednávání ÚP je také vymezeným územím dle § 175 stavebního zákona; limit ochranného pásma radiolokačního zařízení zapracovat do koordinačního výkresu jako poznámku pod legendou a limit koridoru RR směrů jako komunikační vedení vč. ochranného pásma - koridor RR směrů.
- 4) nezhoršovat odtokové poměry v území – vodní zákon
- 5) respektovat platnou legislativu o ochraně ZPF a:
- a. řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, zejména pak s důrazem na odst. 3), kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, toto se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.
 - b. v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější; přitom nutno vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením
 - c. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahově zpracovat dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF
 - d. postupovat při vyhodnocení dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu uveřejněného ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>)
 - e. bude-li součástí návrhu ÚPD lokalita (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje návrh v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD) a to z důvodu nutnosti projednání návrhu s Ministerstvem životního prostředí
 - f. v tabulce záborů ZPF bude u ploch přebíraných z platné ÚPD v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra
- 6) zakreslit v koordinačním výkresu všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány
- 7) zohlednit v území všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak, jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány
- 8) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:
- a. minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz stanovením podmínek pro umísťování staveb tak, aby nedocházelo k vytváření nevhodných výškových a prostorových dominant s ohledem na stávající zástavbu

- b. podmínky prostorového uspořádání stanovit včetně podmínek ochrany krajinného rázu jako stanovení výšky zástavby, prostorové a hmotového uspořádání, max. koeficient zastavitelnosti pozemků, minimální koeficient zeleně
 - c. prověřit požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny, který nebyl odůvodněn - prostorovou regulace zástavby s výškou zástavby maximálně 2 nadzemní podlaží, u výrobních staveb 10m
- 9) ÚP bude v souladu s opatřením obecné povahy č.j.: 990992/ENV/15 Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (dále jen Plán), schválený usnesením vlády ČR ze dne 21.12.2015, č. 1082
- 10) Při zpracování návrhu územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší a řídit se těmito zásadami:
- a. není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem
 - b. zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod.
 - c. vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením
 - d. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší v odůvodnění návrhu územního plánu musí reflektovat imisní charakteristiky území (pětileté průměry imisních koncentrací), Generální rozptylovou studii JMK a Územně analytické podklady JMK (imisní znečištění území)
 - e. zapracovat do ÚPD protierozní opatření a takové podmínky pro ně vč. etapizace, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území např. systémy větrolamů, protierozních meze, travnaté porosty, ÚSES
- 11) z hlediska nadřazené dopravy:
- a. koncepce dopravy z hlediska návrhové kategorie krajských silnic II. a III. třídy bude mimo zastavěné území v souladu s koncepcí "Návrhová kategorizace krajských silnic JMK (2008)." - viz www.kr-jihomoravsky.cz,
 - b. podmínkami pro umístění silnic pak bude zajištěno, že v plochách obsahujících krajské silnice nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.
 - c. podmínkami pro umístění silnic pak bude zajištěno, že v plochách obsahujících krajské silnice II/416 a II/425 v průjezdním úseku budou zachovány parametry komunikace funkční skupiny B podle ČSN 736110 – Tab. 1.
 - d. přímé napojování jednotlivých objektů v návrhových plochách přiléhajících k silnicím II/416 a II/425 bude podmínkami využití ploch částečně omezeno (s výjimkou proluk), protože z hlediska dopravního významu plní silnice II/416 a II/425 v průjezdním úseku dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro stávající přilehlé objekty
 - e. pro přeložku silnice II/416 (obchvat Blučiny) bude vymezen koridor dopravní infrastruktury o šířce 50 m nebo minimálně v šířce dle projektové dokumentace stavby „II/416 Blučina, obchvat“ ve stupni DUR.
 - f. stavbu „II/416 Blučina, obchvat“ včetně všech souvisejících staveb zahrnout do ÚP jako veřejně prospěšnou stavbu (podklad pro vymezení koridoru je k dispozici na KrÚ JMK ORD)
 - g. pro přeložku silnice II/416 v úseku Vojkovice – Hrušovany u Brna (rozhraní této přeložky a obchvatu Blučiny tvoří silnice II/425) vymežit koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu o šířce min. 100 m, v případě nezbytnosti v zastavěném území je možné tuto šířku snížit na 30 m; koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/416 v úseku Vojkovice – Hrušovany u Brna vymežit na území obce Vojkovice dle dokumentace „Vyhledávací studie přeložky krajské silnice II/416 v úseku Vojkovice – Hrušovany u Brna“ pro varianty č.1 a č.2
 - h. rozvojové plochy přiléhající k silnicím II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou vymezeny a podmínky pro ně budou stanoveny tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví
 - i. bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby budou navržena příslušná opatření na úrovni ÚP

3. Požadavky z projednání s veřejností

- 1) prověřit možnost vedení přeložky VN a VVN z k.ú. Židlochovice v koordinaci s ÚP Židlochovice tak umožnit zástavbu celé plochy Z5
- 2) prověřit potřebnost a reálnou využitelnost území Nad Družstevní
- 3) vyplýne-li z prověření bodu A.4.3.1) potřebnost a reálná využitelnost území Nad Družstevní, bude stanovena dopravní koncepce a to buď vymezením koridoru dopravy či jiným způsobem – např. podmíněním podrobnějším zpracováním území, podmínkami pro změny v území atd. – dopravní řešení bude odůvodněno co do vedení koridoru, přiměřenosti šířky koridoru, intenzity dopravy, koncepce veřejného prostoru a veřejných prostranství, předpokládaného záboru ZPF.

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**B.1. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z PU**

V návaznosti na článek (150e) prověřit možnost vymezení koridoru pro zdvojení vedení 400kV Slavětice Sokolnice dle záměru předaného ČEPS a.s. do ÚAP i jako koridoru územní rezervy

B.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace.

B.3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů či doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy - prověřit možnost vymezení koridoru a plochy i jako koridoru územní rezervy
- 2) prověřit u všech ploch územních rezerv možnost umístování dočasných staveb

B.4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Nejsou požadavky

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO,**C.1. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR**

Prověřit v návaznosti na článek (150a) toto vymezení u koridoru pro zdvojení vedení 400kV

C.2. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace

C.3. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

- 1) Prověřit toto vymezení u koridoru či ploch pro záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy
- 2) Prověřit toto vymezení u cyklostezek či asanací
- 3) nevymezovat VPS, VPO či VP tam, kde se jedná výlučně o pozemky v majetku obce
- 4) vymezovat VPS, VPO na postup dle §170 pouze tam, kde umístění v koridoru či ploše lze dostatečně odůvodnit
- 5) při vymezování prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací zohlednit ÚPNSÚ Vojkovice tam, kde vymezení na soukromých pozemcích bude odůvodnitelné veřejným zájmem

C.4. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Požadavky obce nejsou dosud specifikovány, ostatní budou doplněny po projednání návrhu zadání.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Nejsou požadavky na takovéto prověření vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není takovéto prověření požadováno obcí.

D.3. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

- 1) prověřit účelnost vymezení takovýchto podmínek zejména v těch lokalitách, které budou zařazeny jako zastavitelné plochy a jsou dosud nevyužité v ÚPNSÚ, z důvodu rozsáhlosti nebo proto, že ÚPNSÚ takovýto požadavek obsahuje
- 2) v případě podmínění rozhodování územní studií budou součástí ÚPD podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací; v případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání

E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Nejsou požadavky na variantní řešení.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Nejsou požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není požadováno obcí ani nevyplývá z územně analytických podkladů.

Vzhledem k platné legislativě a také k judikatuře a metodice směřující k přehlednosti a odůvodněnosti návrhu je požadováno:

- 1) zpracovat návrh dle § 13 vyhlášky č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- 2) zpracovat do grafické části pouze jevy zobrazitelné v měřítku ÚP
- 3) vyznačit pro plochy změn (zastavitelné plochy) jen body či linie napojení, nebude-li dopravní a technická infrastruktura řešena jako veřejně prospěšná stavba
- 4) zastavitelné plochy či plochy změn graficky podrobněji členit jen vzhledem k nutnosti vyjádření urbanistického záměru a jen v případě, že nebude možno vymezením účelu využití plochy postihnout všechny přípustné či podmíněčně přípustné děje
- 5) VPS a VPO odlišit barevně ve výkrese:
 - a. veřejně prospěšné stavby, na které se vztahuje jak předkupní právo dle §101 stavebního zákona tak vyvlastnění dle §170 SZ,
 - b. veřejně prospěšné stavby, na které se vztahuje jen předkupní právo dle §101 stavebního zákona
 - c. veřejně prospěšné stavby, na které se vztahuje jen vyvlastnění §101 stavebního zákona
 - d. veřejně prospěšná opatření
 - e. veřejná prostranství
 - f. asanace
- 6) územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebude obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím zejména podmínky pro následné činnosti a řízení, které stanoví legislativa, či již vydaná správní rozhodnutí
- 7) textová část územního plánu bude obsahovat pouze podmínky řešitelné územním plánem a to včetně cílů a zásad
- 8) komplexní zdůvodnění přijatého řešení bude obsahovat konkrétní odůvodnění vymezení jednotlivých ploch či stanovení jednotlivých podmínek, a to jak důvody vymezení, tak podklady jejich vymezení, úvahy, kterými se zpracovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů
- 9) odůvodnění nebude obsahovat opisy ustanovení jiných právních předpisů bez přímé souvislosti s konkrétním řešením – např. ochranná pásma vyplývající z energetického zákona, zákona o dráhách,

zákona o vodách, silničního zákona, zákona o lesích atd., tyto údaje jsou obsahem územně analytických podkladů; pokud je to nezbytné a vztahuje-li se to ke konkrétnímu řešení plochy či koridoru v ÚP, je možno popsat konkrétní ochranná pásma, zakreslená v koordinačním výkrese

- 10) údaje o splnění zadání odůvodní průmět zadání do návrhu včetně toho, jak konkrétně byly zpracovány jednotlivé požadavky s výčtem a odůvodněním případných odchylek oproti požadavkům zadání v případě pokynů byly-li schváleny a měnily zadání, dále odchylky při rozporu s právními předpisy (dojde-li v průběhu projednávání k jejich změnám), rozpor s nadřazenou ÚPD (je-li např. nově vydána a nemohla být zadáním zohledněna)
- 11) odůvodnění zpracovatele bude dále k jednotlivým stupňům projednání obsahovat vše, co může zpracovatel v souladu zejména s § 53 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb. ve svém návrhu odůvodnit a tedy:
 - a. soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou kraje a musí být prokázán ke všem částem, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
 - b. soulad s cíli a úkoly územního plánování a to po jednotlivých odstavcích a písmenech § 18 a 19, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
 - c. soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a to konkrétně k jednotlivým ustanovením, která se týkají obsahu územního plánu
 - d. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a to zejména s předpisy na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany lesa, ochrany ložisek nerostných surovin, dále z hlediska odpadového hospodářství, veterinární správy, památkové péče, dopravy, energetiky, obrany státu, pozemkových úprav, prevence závažných havárií
 - e. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových ploch musí být zpracováno podle jednotlivých druhů ploch (zejména pro bydlení) a musí být nejpozději ke společnému jednání doložena celková potřeba ploch (ve které budou zohledněny významnější proluky
 - f. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a to zejména postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy, hlediska dopravní a technické infrastruktury, ÚSES vč. vyhodnocení vzdáleností biocenter, slučitelnosti navazujícího funkčního využití ap.
 - g. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (záležitosti nadmístního významu jsou i zákazy nebo regulativy)
 - h. odůvodnění zpracované pořizovatelem bude zpracována jako příloha odůvodnění a do textu opatření obecné povahy, jímž bude ÚP vydán, bude zpracováno při zpracování návrhu dle §54 stavebního zákona.

Dále:

- 12) orientace výkresů ke světovým stranám bude shodná s orientací mapových podkladů
- 13) jinak vymezené plochy budou odůvodněny – dle věty druhé § 3 odst. 4 vyhlášky č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- 14) návrh ÚP bude zpracován se zohledněním metodických pokynů Ministerstva pro místní rozvoj a jeho organizační složky - Ústavu územního rozvoje; bude taktéž zohledněna judikatura správních soudů a to zejména z hlediska srozumitelnosti a použitelnosti opatření obecné povahy k rozhodování o změnách v území
- 15) k veřejnému projednání bude dokumentace předložena tak, aby bylo možno na podkladu katastrální mapy identifikovat pozemky dotčené řešením
- 16) počet vyhotovení dokumentace bude jak pro projednání, vydání a poskytnutí dle § 165 stavebního zákona odevzdán v počtu vyhotovení odpovídajícím platné legislativě v době projednání, vydání či poskytnutí
- 17) dokumentace návrhu bude vypracována digitálně, data budou předána pořizovateli i objednateli na nosiči CD; pro projednání bude pořizovateli předána dokumentace ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvěsit způsobem umožňujícím dálkový přístup
- 18) výkresy ÚP budou předány v souřadné soustavě S-JTSK ve formátu DGN (Microstation), nebo DXF, DWG (AutoCad) a nebo SHP (ESRI) a zároveň v souřadnicově umístěných rastroch ve formátu TIF a nebo JPG bez katastrální mapy pro přímé vložení do geografického informačního systému úřadu (a to již k projednání) a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města

- 19) do elektronického zpracování (DGN,DXF,SHP) při předání ÚP budou přidány vrstvy pro zpracování do ÚAP, byly-li vymezeny
- a. zastavěné území
 - b. zastavitelná plocha
 - c. ÚSES
 - d. plochy výroby
 - e. plochy občanského vybavení
 - f. plochy přestavby
 - g. ČOV – přivaděč a vodovodní řad

H. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- 1) zastavitelné plochy nebudou rozšiřovány významným způsobem mimo zastavěné území a mimo plochy vymezené v době zadání platným ÚPNSÚ Vojkovice
- 2) stávajícím ÚPNSÚ vymezené plochy dosud nevyužité budou vyhodnocovány a prověřeny z hlediska jejich budoucího využití
- 3) stávajícím ÚPNSÚ vymezené plochy územních rezerv budou vyhodnoceny a prověřeny z hlediska jejich potřeby
- 4) k rozšíření zastavitelných ploch dojde jen v menší míře a budou minimalizovány zásahy do nezastavěného území
- 5) bude prověřena lokalizace ploch pro PPO a upřednostněna možnost vymezení pouze ploch územní rezervy
- 6) v záplavovém území nebudou vyjma ploch dopravy pro obchvat II/416, ploch územních rezerv a ploch pro protipovodňová opatření vymežovány zastavitelné plochy vyjma ojedinělých zvlášť odůvodněných případů
- 7) nebudou vymežovány žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů ani nebude stanovením podmínek pro využití ploch umožněn tento způsob využití kromě sběrných dvorů
- 8) nebude umožněn stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů
- 9) předložená úprava nemůže mít dle stanoviska dotčeného orgánu významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000, protože se ani v obci ani v blízkosti jejich katastrálních hranic nenachází lokality NATURA
- 10) bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále je VURÚ), protože příslušný orgán uplatnil ve svém stanovisku požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
 - a. VURÚ bude zpracováno dle přílohy č. 5 vyhl.500/2006 Sb.
 - b. VURÚ nebude obsahovat podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím popř. jiným rozhodnutím v území, k nimž jsou věcně příslušné jiné orgány státní správy nebo problematiku, jejíž řešení nepřísluší územnímu plánu
 - c. vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení) bude zpracováno v rámci rozsahu dle přílohy stavebního zákona
 - d. SEA vyhodnocení jako část A VURÚ musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
 - e. vyhodnocení bude zpracováno stručně, srozumitelně a tak, aby opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci vlivů byla postižitelná územním plánováním jako koncepcí, ne záměrem či jeho prováděním
 - f. SEA vyhodnocení jako část A VURÚ nebude obsahovat podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím popř. jiným rozhodnutím v území, k nimž jsou věcně příslušné jiné orgány státní správy nebo problematiku, jejíž řešení nepřísluší územnímu plánu (např. osevní postupy, typy a druhy materiálů apod.)
 - g. SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území
 - h. s ohledem na obsah zadání a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku:
 - ochrany přírody a krajiny
 - ochrany krajinného rázu,
 - ochranu zemědělského půdního fondu
 - ochranu povrchových a podpovrchových vod

- hluku
 - ochranu ovzduší
 - možných negativních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch.
- i. v SEA vyhodnocení budou plochy, zejména rozvojové plochy (plochy s požadovanou změnou způsobu využití) posouzeny ve vzájemných vztazích s okolními plochami, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití
- j. bude-li SEA vyhodnocení obsahovat návrh podmínek pro změny v území, bude součástí i odůvodnění těchto podmínek z hlediska jejich legitimacy na základě platné legislativy pro převzetí tohoto odůvodnění do odůvodnění ÚP
- k. v SEA vyhodnocení není nutné zpracování variantního řešení
- l. bude – li řešení zpracováno ve variantách, bude SEA vyhodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant
- m. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci, s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 11) v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly

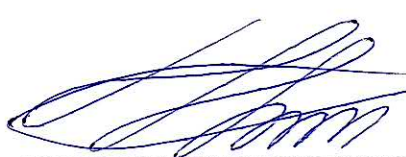
Zastupitelstvo obce Vojkovice schválilo návrh zadání Územního plánu Vojkovice

dne 22. 9. 2016 číslo usnesení 6

Schválením zastupitelstvem obce Vojkovice je návrh zadání považován za Zadání územního plánu Vojkovice. Toto zadání je pro zpracovatele územně plánovací dokumentace závazné.

Ve Vojkovicích dne 22. 9. 2016

Razítko obce:

.....
Karel Klein
starosta obce Vojkovice